



**CENTRUM BADAŃ
NAD AKSJOLOGIĄ
PROCEDUR CYWILNYCH**
Uniwersytet Łódzki

Program II Ogólnopolskiej Konferencji Aksjologicznej:
**Tajemnica zawodowa i inne instrumenty ochrony zaufania
do przedstawicieli wolnych zawodów prawniczych
w postępowaniu cywilnym**

Centrum Badań nad Aksjologią Procedur Cywilnych
przy Katedrze Postępowania Cywilnego I
Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego

26 marca 2021 r.

Online – MsTeams



➔ Początek konferencji (9.00-9.20)

- 9.00 Powitanie**
prof. dr hab. Janusz Jankowski
Przew. RN Centrum Badań nad Aksjologią Procedur Cywilnych UŁ
- adw. prof. dr. hab. Sławomir Cieślak
Kierownik Centrum Badań nad Aksjologią Procedur Cywilnych UŁ
- 9.00 Otwarcie konferencji**
dr hab. Monika Bogucka Felczak, prof. UŁ
Dziekan Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego
- 9.05 Wystąpienia przedstawicieli patronów honorowych konferencji:**
- not. Tomasz Kot
Wiceprezes Krajowej Rady Notarialnej w Warszawie
- r.pr. Ewa Gryc-Zerych
Wiceprezes Krajowej Rady Radców Prawnych w Warszawie
- adw. dr Sylwester Redeł
Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Łodzi
- adw. Sławomir Krześ
Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej we Wrocławiu

➔ I. Panel (9.20-11.30)

Tajemnica zawodowa a zaufanie do adwokata, radcy prawnego i notariusza

Moderator: dr hab. Krzysztof Knoppek, prof. UAM w Poznaniu

- 9.20-9.40 r. pr. (adw.) prof. dr hab. Łukasz Błaszczak
Uniwersytet Wrocławski
Adwokat, radca prawny i notariusz jako świadek w procesie cywilnym
- 9.40-10.00 r. pr. dr hab. Anna Machnikowska, prof. Uniwersytetu Gdańskiego
Tajemnica zawodowa radcy prawnego w postępowaniu cywilnym

10.00-10.20	not. Lech Borzemski Krajowa Rada Notarialna w Warszawie <i>Dowód z dokumentów notarialnych a ochrona tajemnicy zawodowej notariusza. Fizyczne bezpieczeństwo oryginału aktu notarialnego</i>
10.20-10.30	Przerwa
10.30-10.50	r. pr. dr hab. Tomasz Scheffler Uniwersytet Wrocławski Członek Krajowej Rady Radców Prawnych w Warszawie <i>Kontrowersje wokół pojęcia zawodu zaufania publicznego</i>
10.50-11.10	adw. Sławomir Krześ Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej we Wrocławiu <i>Rola samorządu adwokackiego w zapewnieniu należytej ochrony tajemnicy adwokackiej</i>
11.10-11.30	Dyskusja
11.30-11.40	Przerwa

➔ II. Panel (11.40-13.20)

Ocena wpływu wybranych instytucji procesowych na budowę zaufania stron do adwokata/radcy prawnego w postępowaniu cywilnym

Moderator: SSR dr hab. Michał Krakowiak, prof. Uniwersytetu Łódzkiego

11.40-12.00	r. pr. dr hab. Tadeusz Zembrzuski, prof. Uniwersytetu Warszawskiego <i>Zaufanie strony a odmowa sporządzenia przez pełnomocnika nadzwyczajnego środka zaskarżenia</i>
12.00-12.20	r. pr. dr hab. Andrzej Jarocha, prof. UAM w Poznaniu <i>Przymus adwokacko-radcowski w postępowaniu cywilnym, czyli od przyprawców do gwarantów profesjonalizmu procesowego</i>
12.20-12.40	adw. dr Grzegorz Sikorski Uniwersytet Gdański <i>Zaufanie strony a ważne przyczyny zwolnienia od obowiązku zastępowania strony w procesie przez adwokata lub radcę prawnego ustanowionego przez sąd (art. 118 § 3 k.p.c.)</i>

12.40–13.00	adw. prof. dr hab. Sławomir Cieślak Uniwersytet Łódzki/Uniwersytet Jagielloński <i>Zaostrzanie rygorów procesowych stosowanych w odniesieniu do wadliwych czynności procesowych adwokatów/radców prawnych w postępowaniu cywilnym a zaufanie zastępowanej strony</i>
13.00-13.20	Dyskusja
13.20-14.00	Przerwa

➔ III. Panel (14.00-15.00)

Zaufanie do przedstawicieli zawodów prawniczych w ujęciu porównawczym

Moderator: SSA prof. dr hab. Jacek Gołaczyński, Uniwersytet Wrocławski/Sąd Apelacyjny we Wrocławiu

14.00-14.20	dr hab. Radosław Olszewski, prof. Uniwersytetu Łódzkiego <i>Tajemnica adwokacko-radcowska i notarialna w postępowaniu karnym</i>
14.20-14.40	dr hab. Łukasz Korporowicz, prof. Uniwersytetu Łódzkiego <i>Historia legal professional privilege w angielskim porządku prawnym</i>
14.40-15.00	adw. dr Jarosław Pączek Izba Adwokacka w Warszawie, Członek rzeczywisty Królewskiego Instytutu Arbitrów w Londynie <i>Halliburton przeciwko Chubb - Poufność arbitrażu a obowiązek ujawniania przez arbitrów okoliczności mających wpływ na ocenę ich niezależności i bezstronności</i>
15.00-15.10	Przerwa

➔ IV. Panel dyskusyjny (15.10-17.00)

Moderator: prof. dr hab. Andrzej Jakubecki, UMCS w Lublinie

Uczestnicy dyskusji:

SSA prof. dr hab. Jacek Gołaczyński

Uniwersytet Wrocławski/Sąd Apelacyjny we Wrocławiu

r.pr. (adw.) prof. dr hab. Łukasz Błaszczak

Uniwersytet Wrocławski

r.pr. dr hab. Andrzej Torbus, prof. Uniwersytetu Śląskiego

Uniwersytet Śląski w Katowicach

not. Lech Borzemski

Krajowa Rada Notarialna w Warszawie

r.pr. dr hab. Tomasz Scheffler

Uniwersytet Wrocławski/Krajowa Rada Radców Prawnych w Warszawie

adw. Bartosz Tiutiunik

Wicedziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Łodzi

SSO dr Zbigniew Woźniak

Uniwersytet Zielonogórski/Sąd Okręgowy we Wrocławiu

adw. prof. dr hab. Sławomir Cieślak

Uniwersytet Łódzki/Uniwersytet Jagielloński

➔ **Podsumowanie konferencji:**

prof. dr hab. Andrzej Jakubecki

prof. dr hab. Janusz Jankowski

adw. prof. dr hab. Sławomir Cieślak

PATRONI HONOROWI



Izba Adwokacka we Wrocławiu

PRO^{cess}US

Sieć Naukowa Prawa Procesowego Cywilnego przy Katedrze Postępowania Cywilnego I WPIA UŁ. Jej celem jest ułatwienie współpracy naukowej pomiędzy specjalistami z zakresu postępowania cywilnego z różnych ośrodków naukowych, zapewnienie przepływu informacji o prowadzonych badaniach oraz realizowanych i planowanych projektach naukowych, jak również umożliwienie wymiany poglądów na temat bieżących problemów procesowych. Ponadto Sieć ma na celu wspieranie działań podejmowanych w ramach Centrum Badań nad Aksjologią Procedur Cywilnych UŁ działającego przy Katedrze Postępowania Cywilnego I WPIA Uniwersytetu Łódzkiego.